(b) and (c) The Central Trade Union Organisations have been requested to convey their views on the terms of reference of the Second National Commission on Labour and these views will be forwarded to the National Commission on Labour for taking into consideration while finalising their Action Plan.

Disputes Pending in Labour Courts/High Courts

2105. SHRI C.O. POULOSE: Will the Minister of LABOUR be pleased to state:

(a) the number of Labour disputes pending in Labour courts/High Courts in the States, State-wise; and

(b) the number of disputes solved in the last three years, year-wise;

THE MINISTER OF LABOUR (DR. SATYANARAYAN JATIYA): (a) The subject of Industrial and Labour Disputes is included in the concurrent list (List-Ill) of the VII schedule of the Constitution of India. Accordingly, State Labour courts falls within the jurisdiction of State Governments. The Ministry of Labour is not in a position to monitor the pendency and the disposal of State Labour Courts/ High Courts. However, the No. of Labour disputes pending in various CGITs set up in the different parts of the country and the No. of cases disposed of by them is as under:—

S.No.	Name of the Central Government Industrial Tribunal-cum Labour Court	No Of cases pending as on 11-12-98
1.	Asansol	167
2.	Bangalore	587
3.	Calcutta	231
4.	Chandigarh	1237 (as on 30.9.98)
5.	No. 1 Dhanbad	1112
6.	No. 2 Dhanbad	980
7.	Jabalpur	1598 (as on 31-8-97)
8.	Kanpur	331
9.	No. 1 Mumbai	204
10.	No. 2 Mumbai New	190
11.	Delhi	846
12.	Jaipur*	
	TOTAL	7483

*Started functioning from 1-9-98

(b) No. of Cases Disposed of by the Central Government Industrial Tribunals-cum-Labour Courts.

1-1-96 to 31-12-96	1149
1-1-97 to 31-12-97	977
1-1-98 to 31-12-98	724

Children Working in Hazardous Industry

2106. SHRI ANANTA SETHI: Will the Minister of LABOUR be pleased to state:

(a) whether Government have made any study on the children working in the hazardous industry;

(b) if so, the apporximate number of child workers identified in the hazardous industries of every State;

(c) whether Government have drawn up any programme to rehabilitate these children; and

(d) if so, the details there of?

THE MINISTER OF LABOUR (DR. SATYANARAYAN JATIYA): (a) and (b) In accordance with direction of the Hon'ble-Supreme Court of India in their judgement dated 10.12.96, all State Govt:. were required to conduct a survey for identification of child labour. The first phase of the survey has already been completed in most of the States U.Ts. The number of children working in hazardous and non-hazardous occupations in different States/UTs identified in the first phase of the survey is given in the statement *(see* below)

(c) and (d) Government has taken a series of steps to address the problem of child our in the country. Under the Child Labour (Prohibition & Regulation) Act, 1986 the employment of children is prohibite 1 in 13 occupations and 51 processes cuntained in Parts A & B of the schedule to the Act. The employment conditions of children in other occupations and processes is regulated under the Act.

Apart from legal measures, Government has taken steps for withdrawal and rehabilitation of child labour working in hazardous occupations through the scheme of National Child Labour Projects. Under the scheme of NCLP. special schools have been set up with provision for non-formal education, vocational training, nutrition, stipend, health care

etc. So far, 76 child labour projects have been sanctioned, in child labour endemic states, for coverage of 1.5 lakh children. This issue was also deliberated upon by the Hon'ble Supreme Court. The Court has given several directions in the judgement dated 10.12.96 including payment of compensation by the employers employing children in hazardous occupations. The government has already taken a number of steps to implement these directions.

Number of Children identified during the course of survey as per the directions of Supreme Court

		Hazardous Occupations	Non-Hazardous Occupations	Total
1.	Andaman and Nicobar Island U.T.	0	38	38
2.	Andhra Pradesh	7769	39000	46769
3.	Arunachal Pradesh	24	1095	1119
4.	Assam	92	9712	9804
5.	Bihar	24879	yet to be finalised.	24879
6.	Chandigarh U.T.	0	44	44
7.	Dadra & Nagar Haveli U.T.	0	0	0
8.	Daman & Diu U.T.	0	0	0
9.	Delhi U.T.	10	960	970
10.	Goa	35	74	109
11.	Gujarat	1417	172	15S9
12.	Haryana	7	2813	2820
13.	Himachal Pradesh	83	231	314
14.	Jummu & Kashmir	19818	4417	24235
15.	Karnataka	7190	89077	96267
16.	Kerala	1081	8986	10067
17.	Lakshadweep UT	0	0	0
18.	Madhya Pradesh	11242	3567	14809
19.	Maharashtra	1031	20302	21333
20.	Manipur	0	589	589
21.	Meghalaya	246	3636	3882
22.	Mizoram	0	0	0
23.	Nagaland			
24.	Orissa	23761	191461	215222

		Hazardous Occupations	Non-Hazardous Occupations	Total
25.	Pondicherry U.T.	0	617	617
26.	Punjnb	91	3523	3614
27.	Rajasthan	3026	5064	8090
28.	Sikkim	0	yet to be finalised	0
29.	Tamil Nadu	9493	8828	18321
30.	Tripura	11	264	275
31;	Uttar Pradesh	15105	18043	33148
32.	West Bengal	254	15792	18046
	Total (Provisional)	126685	428305	554970

संगठित और असंगठित क्षेत्र में रोजगार के अवसर

2107. **श्री गोपाल सिंह जी. सोलंकी** : क्या श्रम मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) गत तीन वर्षो के दौरान आज तक संगठित और असंगाठित क्षेत्रों में रोजगार के कितने अवसर पैदा किये गये हैं;

(ख) दिसम्बर, 1998 तक देश में बेरोजगार व्यक्तियों की श्रेणी-वार और राज्य वार संख्या कितनी-कितनी हैं;

(ग) रोजगार के अवसर पैदा करने के लिए मंत्रालय की कार्य योजना क्या हैं; और

(घ) निर्धारित लक्ष्य के अनुसार प्रत्येक वर्ष के दौरान रोजगार के कितने अवसर सृजित किये गये हैं?

श्रम मंत्री (डा. सत्या नारायण जठिया) : (क) और (ख) राष्ट्रीय नमूना सर्वेक्षण संगठन (एनएसएसओ) द्वारा वर्ष 1987-88 और 1993-94 के दौरान किए गए सर्वेक्षण के अनुसार संगठित व असंगाठित दोनों क्षेत्रों पर विचार करते हुए रोजगार अनुमान क्रमश: 292 मिलियन एवं 332 मिलियन थे तथा सामान्य प्रमुख स्तर के अनुसार बेरोजगारी अनुमान क्रमश: 12 मिलियन व 9 मिलियन थे।

(ग) नौंवी योजना में पर्याप्त उत्पादक रोजगार सृजित करने व गरीबी उन्मूलन को ध्यान में रखकर कृषि तथा ग्रामीण विकास को प्राथमिकता देने की परिकल्पना की गई है। बेरोजगारी तथा अल्प रोजगार वाले क्षेत्रों में सैक्टरों, सब सैक्टरों तथा श्रम सघन प्रौद्योगिकियों पर ध्यान केन्द्रित करने से विकास प्रक्रिया में स्वत: ही उच्च उत्पादक रोजगार सृजित होगा।

(घ) वर्ष 1992-93 तथा 1993-94 के दौरान सृजित अतिरिक्त रोजगार का वार्षिक अनुमान 8 से 9 मिलियन के लक्ष्य की तुलना में 6 से 8 मिलियन बीच था।

कर्मचारी भविष्य निधि की राशि को जमा न कराया जाना

2108. **श्री मुनव्वर हसन** : क्या श्रम मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच हैं कि महाराष्ट्र और गोवा में औद्योगिक इकाइयों ने कर्मचारियों के वेतन से भविष्य निधि की राशि की कटौती कर ली हैं परंतु इस राशि को कर्मचारी के खाते में जमा नहीं कराया हैं;।

(ख) यदि हां, तो ऐसी इकाइयों का ब्यौरा क्या हैं; और

(ग) इस राशि की वसूली और इसे कर्मचारी भविष्य निधि में जमा कराने के लिए सरकार द्वारा कौन-कौन से कदम उठाए जा रहे हैं?

श्रम मंत्री (डा. सत्यनारायण जटिया) : (क) से (ग) उपलब्ध सूचनानुसार 40 स्थापनाओं ने कर्मचारियों की मजदूरी से काटी गई 2.08 करोड़ रूपये की राशि को निधि में जमा नहीं किया हैं। पुलिस अधिकारियों के पास प्राथमिकता सूचना रिपोर्ट दर्ज कराकर, चूककर्ता स्थापनाओं के विरूद्व भारतीय दंड संहिता की धारा 406/409 के तहत आवश्यक कार्रवाई शुरू की गई हैं।